

«УТВЕРЖДАЮ»  
Проректор по научно-  
исследовательской работе  
ФГБОУ ВО «Курский  
государственный университет»

С.П. Югинов  
« 28 » \_\_\_\_\_ 2019 г.



### ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» о диссертации Богдановой Елены Александровны на тему «Лексика свадебного обряда в воронежских говорах: этнолингвистический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Воронеж, 2019)

Традиционная свадебная обрядность принадлежит к наиболее монументальным и архаическим памятникам народной культуры. Объединение людей в рамках своей культурной традиции, сохранение и передача ее с помощью этнического стереотипа поведения, воспитание национальных и культурных приоритетов – все это позволяет обряду быть важнейшим элементом народной жизни и заставляет с максимальной тщательностью изучать традиции и в целом духовную жизнь народа.

Свадебный обряд является наиболее востребованным в плане научных изысканий, но в подавляющем большинстве исследовательские интересы не фокусировались на его лингвистической стороне. Современный этап культурного развития народов требует всестороннего исследования фактов языка в тесной взаимосвязи с элементами духовной и материальной культуры, что важно не только для определения их настоящего состояния, но и для их исторической интерпретации и перспектив дальнейшего развития.

Отечественная русистика, получившая в свое распоряжение арсенал этнолингвистических средств, дает возможность ставить и успешно решать задачи комплексного изучения больших пластов этнокультурной лексики. Диссертационное сочинение Елены Александровны Богдановой посвящено системному описанию обрядовой (свадебной) лексики, выявленной в воронежских говорах и ранее не подвергавшейся комплексному анализу. По мнению соискателя, данная работа вызвана «необходимостью сохранения обрядового терминологического аппарата как ценного материала для диалектологических, сравнительно-исторических и этнографических исследований» (с. 4), призвана стать одним из важных звеньев в обрядовой цепи восточнославянской традиционной культуры, что обеспечивает **актуальность** выбранной темы.

**Объектом** рецензируемой работы являются обрядовая лексика, зафиксированная в воронежских говорах, **предметом** – семантическая и символическая наполненность обрядовых лексем, их функционирование, мотивационные связи, системные отношения.

Научная **новизна** диссертации состоит в комплексности анализа обрядовой лексики, распространенной в воронежских говорах и свадебной традиции, в неординарном подходе к исследуемому материалу, во введении в научный обиход значительного пласта этнокультурной лексики.

**Теоретическая значимость** исследования видится в развитии теоретических подходов к проблемам отечественной диалектологии, этнолингвистики, лексикологии, лексикографии.

**Практическая ценность** научного труда Е.А. Богдановой заключается в возможности использования материалов диссертационного сочинения в преподавании ряда вузовских дисциплин, в школьной практике (в учебной и внеурочной работе), в лексикографической работе при составлении тематических, идеографических, этнодиалектных словарей, а также в просветительской деятельности среди населения, проявляющего интерес к народному языку и культуре.

Настоящая работа традиционно структурирована, состоит из введения, четырех глав, заключения, использованных источников, библиографического списка, а также приложения, содержащего сокращения названий населенных пунктов.

Во **введении** отражены исходные параметры исследования: объект, предмет, цель, задачи, методология, источники и база фактического материала, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация полученных научных результатов. Автором диссертации определены и четко сформулированы цель и задачи исследования, обозначены положения, выносимые на защиту.

Эмпирическая база, включающая свыше 700 лексических единиц, извлеченных из 3 000 диалектных контекстов, более чем достаточна для проведения исследования и в полном объеме нашла отражение в тексте работы; что позволяет обеспечить достоверность результатов, объективность и убедительность выводов.

В первой главе «Теоретические предпосылки изучения свадебной лексики в воронежских говорах» излагается история изучения воронежских говоров, отмечаются особенности Воронежского региона в историческом и этнолингвистическом планах, рассматривается системная организация свадебной лексики и приводится ее тематико-идеографическая классификация.

Вторая глава «Наименования этапов проведения свадебного обряда» содержит анализ обрядовых лексем, номинирующих ритуалы заключения брака, досвадебного, собственно свадебного и завершающего свадьбу периодов.

В третьей главе рассматривается лексика, репрезентирующая участников свадебного церемониала (жениха и невесту, ближайшее их окружение, гостей и второстепенных персонажей).

Четвертая глава посвящена описанию номинаций ритуальных предметов, играющих важную роль в обрядовом сценарии. Это наименования атрибутов невесты, приданого, свадебных даров, одежды и пищи.

Нельзя не отметить основательную теоретическую оснащенность диссертационного исследования Е.А. Богдановой. Автор продемонстрировала знания классической и современной литературы из различных научных сфер, так или иначе соприкасающихся с проблематикой данного исследования (диалектология, фольклористика, этнолингвистика, историческая и современная лексикология, лексикография).

Каждая глава снабжена обстоятельными выводами, в заключении подведены итоги исследования, а также намечены перспективы для дальнейшей работы, что свидетельствует о научной продуктивности темы.

Безусловно, диссертантом проделана большая работа, заслуживающая одобрения и имеющая зримые перспективы, связанные с расширением объекта и предмета исследования.

Апробация диссертационного исследования, его основные аспекты нашли отражение в 14 публикациях, 3 из которых помещены в изданиях ВАК, а также в выступлениях на международных, всероссийских конгрессах и конференциях (Москва, Петрозаводск, Казань), региональных конференциях (Воронеж).

Общее положительное впечатление от рецензируемой работы не исключает некоторых замечаний и рекомендаций, касающихся частных моментов и не снижающих положительной оценки научного исследования Е.А. Богдановой.

1. Первое, что нужно отметить, – это объем диссертационного сочинения на соискание ученой степени кандидата филологических наук (325 с.), текстовая часть которого содержит 285 страниц. С одной стороны, понятно стремление автора продемонстрировать весь выявленный обрядовый лексический арсенал, полно и всесторонне изложить материал исследования, с другой стороны, можно рекомендовать более дифференцированно подходить к отбору анализируемой фактографической базы и ее лингвистическому анализу.

2. Е.А. Богданова стремилась скрупулезно и полно описать весь имеющийся в наличии фактический материал, сопровождая каждую обрядовую единицу подробными характеристиками семантического, этнолингвистического, этимологического, лингвогеографического планов. Такому подробному анализу подвергались также широко известные лексемы (например, *свадьба*, *сватовство*, *каравай* и др.), которые можно было ограничить небольшими комментариями.

3. Большинство анализируемых номинаций сопровождается многочисленным, часто однотипным иллюстративным материалом: к лексеме *запой* приведено 17 примеров (с. 85), *фата* – 17 примеров (с. 226-227) и др., часть из них можно было вынести в приложение, как и обширные диалектные контексты, несомненно, информационно значимые, но перенасыщающие работу (с. 93-94, с.210, с. 245).

4. На наш взгляд, недостаточно внимания было уделено обрядовым номинациям, функционирующим в свадебной традиции конкретной территории, определяющим региональную специфику и не вошедшим в научный оборот (в тексте – локализмы). В выводах ко второй и четвертой главам был отмечен только их количественный состав: 39 лексем, вербализующим этапы проведения

свадебного обряда (с.158), 13 – ритуальные предметы (с. 279), в выводах к третьей главе приведены некоторые примеры региональных наименований обрядовых чинов без указания на количество (с. 199-200). В заключительных выводах локализмы не нашли отражения.

5. Ряд замечаний касается оформления работы:

- а) разные по содержанию фрагменты текста не всегда разбиваются на логико-смысловые части (абзацы) (с. 19, 84, с. 115, с. 129 и др.),
- б) к некоторым цитируемым работам и словарям не приводятся ссылки на источник (с. 142, с. 243).

В целом замечания и рекомендации не умаляют заслуг автора диссертации, рецензируемая работа представляет собой самостоятельный научный труд и производит благоприятное впечатление.

Данное исследование соответствует специальности 10.02.01 – русский язык, отвечает критериям, указанным в пп. 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Публикации и автореферат по теме исследования соответствуют содержанию диссертации и отражают основные ее положения.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук по специальности 10.02.01, доцентом кафедры русского языка Курского государственного университета Людмилой Ивановной Лариной.

Отзыв обсужден и утвержден как кафедральный на заседании кафедры русского языка (протокол № 11 от 27 июня 2019 г).

Зав. кафедрой русского языка  
Курского государственного университета  
доктор филологических наук, профессор

С.П. Праведников



Сведения о ведущей организации:  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет»  
305000, г. Курск, улица Радищева, 33  
Эл. почта: info@kursksu.ru  
Сайт: http://www.kursksu.ru  
Тел.: +7 (4712) 70-05-38